

Почему в России не будет амнистии капиталов

Еще в 1997 году на заседании Совета Федерации Борис Ельцин предложил провести амнистию «беглых» капиталов за 10–15%. Через пять лет отметился Владимир Путин, предложив «подумать над созданием хороших условий для инвестиций, при которых государство не должно хватать всех за рукав, спрашивая, откуда эти деньги взялись».

Процесс обсуждения шел ни шатко ни валко. В нем поучаствовали многие. Так, например, глава администрации президента РФ Дмитрий Медведев в 1995 году сказал журналистам: «Некорректно использовать термин «амнистия капиталов», поскольку в самом этом выражении уже заложена констатация вины, что не всегда соответствует действительности. Решение этого вопроса – не самая простая задача. С одной стороны, необходимо дать капиталу соответствующий сигнал, а с другой – следует помнить, что будущий акт коснется капиталов разного, в том числе неизвестного происхождения. Поэтому предстоит найти соответствующий баланс. Моментальных денег мы не получим, но сигнал должен пойти... Скорее всего, по этому вопросу будет принят отдельный закон».

Аналитики посмотрели и приговорили – амнистия капиталов в текущих российских условиях работать не будет. И все успокоились. Закон принят не был, вместо амнистии капитала произошла дачная амнистия, но вопрос, судя по всему, никуда из перспективной повестки дня не исчезал. И вот новое обострение.

На заседании международного консультативного совета по созданию МФЦ в России иностранные инвесторы предложили рассмотреть возможность амнистии капиталов. Понятно, что предложений было намного больше, но именно это, видимо, перекликающееся в головах с ожидаемой (ждите-ждите) амнистией по экономическим преступлениям и либерализацией уголовного законодательства, нашло наибольший отклик: Герман Греф упомянул об этом в своем итоговом выступлении на совете.

Понятно, что для господина Грефа идея амнистии капитала не нова. Еще возглавляя Минэкономразвития России в 2004 – 2005 годах он заявлял, что не исключает возможности налоговой амнистии. После изучения международного опыта.

Видимо, изучил.

Мне, честно говоря, не очень понятно, зачем амнистия капиталов может нам понадобиться. С иностранными инвесторами все понятно – в классическом варианте инвестиции крупнейших международных институциональных инвесторов должны подкрепляться массовым внутренним рынком частных инвестиций. Исходя из предположения, что крупные состояния выведены за пределы России, логично предположить, что эти деньги осели на банковских счетах и не работают.

Однако это, конечно же, не так. Ни для кого не секрет, что большая часть оффшорных фондов, инвестирующих в Россию, сформирована за счет российских бизнесменов, предпочитающих работать на финансовом рынке через другие юрисдикции. То есть, крупные российские инвесторы и так

участвуют во внутрироссийском инвестиционном процессе, и их деньги амнистировать нет никакой необходимости. Мелких же инвесторов, которым было бы необходимо «обелить» накопления для того, чтобы впоследствии вложить их в российский фондовый рынок, я не вижу.

Тем более, что значительной частью «целевой аудитории» амнистия капитала будет воспринята как хитрый шаг к тому, чтобы снова все отобрать и перераспределить – инвестиционной культуры в нашей стране пока нет.

И тут совершенно нет необходимости в рассуждениях о том, какая из моделей амнистии в России могла бы сработать – итальянская ли с 2,5% в доход государства, немецкая ли с пятой частью... На сегодняшний день не сработает никакая. Хотя нет, сработает: если будет прямое указание «капитанам российского бизнеса» вернуть деньги из-за рубежа – амнистируют свои капиталы как миленькие. А куда они денутся, как в старом анекдоте.

Так что, амнистия капиталов никому не нужна, но перспективы у нее в современной политико-экономической ситуации самые радужные. Примерно как и у МФЦ.

Источник: Slon.ru, Кирилл Савицкий